

Sammanställning möte 141111 regelrevidering av lydnadsregler 2017

Från SBK:s webbplats framgår att följande är huvudförslag och plan B gällande revideringen av lydnadsprovsreglerna

Huvudförslag och plan B

Huvudplan A

Införa internationell class 1, 2 och 3 (elit) och en ny nationell rolig debutantklass fr.o.m. 2017. Ansöka till SKK att införa ett nationellt lydnadschampionat i internationell class 3.

Plan B

Inför momenten i internationell class 1,2 och 3 (elit) och inför en rolig debutantklass fr.o.m 2017, men behåll "svensk bedömning", som införs först fr.o.m 2022. Detta innebär att vi inte inför FCIs internationella regler annat än i class 3.

Plan C

Inför internationell elitklass på alla våra nationell prov i elitklass fr.o.m 2017. Övriga klasser, moment och bedömning kvarstår som idag (med förbättringar)

1 Samtycker ni helt med centrala lydnadsgruppens inriktningsbeslut om ett internationellt regelverk alla klasser?

Nej.

Inriktningsbeslutet tycks vara inriktat på en liten ”elitgrupp”, inte på den stora målgruppen.

Internationell ”Class 1” innehåller svårare moment, vilket medför att det blir för svårt för en som aldrig tävlat oaktat om en debutantklass införs. Det finns inget behov eller nytta hos den stora målgruppen av den/de föreslagna förändringarna vilket skulle innebära färre deltagare på lydnadsproven.

Den stegring mellan de nationella klasserna som finns idag är bra och svårighetsgraden är tillräcklig (se t.ex. antal första pris i nuvarande klasser jämfört med antal startande).

För lokalklubbar skulle ändringarna innebära merarbete (utbildningar m.m.) och inköp som ska göras. Tävlingsverksamheten är redan idag betungande och varje extra syssla eller ändrad regel kan upplevas som en börda.

Slutligen är det negativt om LP-titlarna försvinner då detta är en morot för många tävlanden som ökar antalet starter.

2 Endast införa en extra elitklass med internationella regler? Man behåller svensklydnaden 1 till Elit och gör en klass till som blir SM meriterande och till landslagsuttagning ?

Nej, det blir endast krångligt.

3 Lydnadschampionat utdelas i svensk elitlydnadsklass?

Nej. Endast aktuellt om det skulle införas ytterligare en internationell elitklass enligt fråga 2.

4 Svensk nybörjarklass sedan FCI Class 1,2 och elit?

Nej, se fråga 1

5 Vidareutbildning av alla domare och tävlingsledare gällande internationella regler och bedömningsprinciper?

Frågan går inte att besvara nu då den är beroende av vilka förändringar som beslutas. Införs förändringarna är detta en förutsättning.

6 Bedömningsprinciper enligt FCI där domare sätter betyg utan krav på motivering av betyget? (Jämför detta med våra svenska regler där alla betyg lägre än 10 skall motiveras).

Nej, detta skulle förmodligen leda till färre tävlande eftersom betygsavdrag inte motiveras vilket medför att en tävlande inte vet vad som ledde till avdrag eller ett underkänt momentet.

7 Tror ni att ett markant ökat tävlingsutbyte med andra länder blir frukten av Internationella regler?

Nej

8 Tror ni att antalet tävlande i Sverige ökar?

Nej, införs förändringarna kommer förmodligen tävlandet att minska markant.

9 Har ni diskuterat andra förändringar i befintliga svenska regler?

- Förbud för förare att delta med mer än en hund på samma tävling. (Som i bruks, krångel för arrangör annars)
- Apporteringsmomentet i klass 1 bör ses över
- Anvisning på varje kon för ställning i moment 4-elit, (Z)
- Ändra Z kommenderingen. Den tävlande kan utan kommendering gå runt konen framför hunden och skulle också kunna göra likadant med konen bakom hunden.
- Textförbättring i bestämmelserna för elitklass

- Se över befintliga moment som tex fria följet och inkallning så att lydnadsklasserna är öppna för fler människor som kanske inte kan springa lätt och/eller se utmärkt. Till exempel minska språng marsch kortare och rak marsch i fria följet i elitklass, låt tävlingsledaren kommendera för ståendet och läggandet (så som i bruks) vid inkallningen.

10 Har ni andra synpunkter avseende regelrevideringen av lydnadsreglerna?

Processen för förändringen har inte varit bra. Informationen har varit bristfällig och det har varit svårt att hitta information om vad förändringarna innebär.

Då detta är en regelrevidering bör flera alternativ lyftas fram. Även förslag till ändringar i de befintliga reglerna bör belysas. I det nu framförda förslaget finns inga alternativ utöver att införa ett internationellt regelverk. Ett alternativ till att införa ett internationellt regelverk är att behålla befintligt regelverk och istället uppmuntra klubbarna att arrangera internationella tävlingar.

Det saknas även förslag på åtgärder för att öka populariteten för lydnadstävlingar. Det är viktigt att bryta den nedåtgående trenden med färre tävlande. Hur kan lydnadsproven göras mer attraktiva, behöver momenten i befintliga regler ses över. Till exempel kan formen för platsliggning ses över i klass 1, kan det finnas olika alternativ för föraren att istället för att lämna hunden, stå kvar bredvid eller framför, kopplad eller okopplad (med olika fasta betyg). Ska tandvisningen vara kvar eller momentet ersättas med att föraren går fram och hälsar på domaren istället (jmf IPO).